

Задачи по геометрии, программирование.

Задачи по геометрии очень хорошо подходят для того, чтобы начать изучение C++. Основная концепция C++ — понятие объекта, который имеет некоторое состояние (хранит в себе некоторый набор данных) и определенным образом взаимодействует с другими объектами (допускает выполнение некоторых операций). В геометрии естественными объектами являются, например, точки, векторы, линии, отрезки и т.д., а с точки зрения взаимодействия и операций мы имеем, например, операции с векторами, отношения принадлежности (точка лежит на отрезке) или взаимного расположения (отрезки пересекаются, линии параллельны, точка внутри или снаружи фигуры и т.п.).

Простейший способ определения объекта в C++ — это понятие структуры. Структура может содержать объявления разнообразных (внутренних переменных) и также объявления (и иногда определения) разнообразных приписанных ей функций (методов).

Рассмотрим простейший пример — объект двумерный вектор. Он имеет внутреннее состояние — две координаты x, y , ему присущи некоторые свойства (например, длина), и он может вступать в некоторые операции с другими объектами, например, умножаться на число, составлять скалярное произведение, и т.д.

Мы можем все это записать формально, создав новый тип с именем, скажем, `Vector`, и наделив ее необходимыми внутренними состояниями (данными), свойствами и операциями.

```
struct Vector {
    double x, y;          // переменные состояния --- координаты
    double Length() {    // внутренняя функция, вычисляющая свойство "длина"
        return sqrt(x*x + y*y);
    }
};
// и так с ними можно работать:
int main()
{
    Vector a, b;          // создали два вектора
    a.x = 1;  a.y = 3;    // задали им координаты
    b.x = 5;  b.y = -6.28; // операция . --- это доступ к конкретному полю
                          //      (элементу) структуры
    cout << "a: " << a.Length() << endl; // а тут доступ (вызов) функции Length()
    cout << "b: " << b.Length() << endl; // от имени конкретного объекта - а или b
    return 0;
}
```

В данном варианте векторы изначально создаются с неопределенным состоянием, как и любая другая объявленная, но не инициализированная переменная. Поэтому мы потом и присваивали координатам конкретные значения. В C++ можно записать как создавать объект с требуемым состоянием. Для этого служат специальные функции — конструкторы, которые по имени совпадают с именем типа объекта. Конструктор не возвращает значения по определению. Конструкторов может быть несколько, если они различаются по набору и типам своих параметров. Сделаем конструкторы для вектора.

```
struct Vector {
    double x, y;          // переменные состояния - координаты

    // конструктор без параметров
    Vector() { x = y = 0; }
    // конструктор с параметрами-координатами
    Vector(double xx, double yy) { x = xx; y = yy; }
    // конструктор копирования
```

```

Vector(const Vector &b) { x = b.x; y = b.y; }

double Length() { return sqrt(x*x + y*y); }
};
// теперь предыдущий пример можно записать так:
int main()
{
    Vector a(1, 3), b(5, -6.28);
    cout << "a: " << a.Length() << endl;
    cout << "b: " << b.Length() << endl;

    Vector c; // это будет нулевой вектор
    Vector d(a); // это будет копия a
    Vector pt[10]; // массив векторов, каждый элемент инициализируется
                  // конструктором без параметров (и только им!)

    return 0;
}

```

Конструктор копирования очень важен (в общем случае). Он используется при передаче объекта в функцию параметром по значению и при возвращении объекта оператором `return`. В тривиальных случаях (как здесь) его может по умолчанию реализовать компилятор, но лучше знать о его необходимости и записывать самому.

К определению объекта можно добавить операции с этим объектом. Можно это сделать напрямую в стиле C с помощью обычной функции. Например, как вычислить сумму векторов

```

Vector Summa(Vector a, Vector b) {
    Vector c(a.x + b.x, a.y + b.y);
    return c;
}

```

и далее писать что-то вроде

```

c = Summa(a, b);
c = Summa(c, d);

```

Но C++ предоставляет возможность "переопределить" существующие операции для ваших новых типов объектов, в нашем случае — для векторов. Для этого используется функция со специальным именем `operator`. Напишем так (и заодно чуть короче):

```

Vector operator+(Vector a, Vector b) {
    return Vector(a.x + b.x, a.y + b.y);
}

```

Теперь мы можем точно так же писать

```

c = operator+(a, b);
c = operator+(c, d);

```

но зато нам также доступна и вот такая форма записи

```

c = a + b + d;

```

Теперь мы можем (пере)определить любые существующие операции, придав им новый смысл для наших векторов. Нужно только иметь в виду:

- можно переопределять только уже существующие операции (т.е. старые значки);
- для операции сохраняется исходная ассоциативность и приоритетность;
- нужно строго отслеживать типы первого и второго аргументов операции и готовить функции для каждого требуемого сочетания таких типов.

В результате набор переопределенных операций может оказаться очень большим, но это уже издержки удобства и универсальности их использования, и с этим надо пока смириться.

В качестве примера можно привести несколько таких определений

```

Vector operator+(Vector a, Vector b) { // сумма векторов
    return Vector(a.x + b.x, a.y + b.y);
}
Vector operator-(Vector a, Vector b) { // разность векторов
    return Vector(a.x - b.x, a.y + b.y);
}
double operator*(Vector a, Vector b) { // скалярное произведение
    return a.x*b.x + a.y*b.y;
}
Vector operator*(double n, Vector b) { // умножение на число справа
    return Vector(a.x*n, a.y*n);
}
Vector operator*(Vector a, double n) { // умножение на число слева
    return n*a; // по сути нам все равно с какой стороны умножать,
                // но правила контроля типа аргументов требуют
                // отдельной функции
}
double operator*(Vector a, Vector b) { // "векторное" произведение
    return a.x*b.y - a.y*b.x;
}

```

Будем считать, что идея понятна, хотя тут есть еще много о чем поговорить.

Теперь операции с векторами можно записывать выражениями, аналогичными операциям с обычными числами.

Но векторами геометрия не исчерпывается. Придется вводить другие объекты и определять операции и отношения между всеми ними. Например, прямая линия. Ее можно представить разными способами, например, как вектор базисной точки и вектор направления, или как коэффициенты уравнения $ax+by+d=0$. Какое из представлений удобнее — зависит от задачи. В большинстве случаев удобна форма с уравнением, но иногда может потребоваться и первая форма. Значит, нужно уметь их преобразовывать друг в друга. По каким исходным данным должна создаваться линия? Какие операции допустимы с линиями? Эти вопросы надо решить, исходя из сути своих задач.

Мы не будем здесь писать честный код, а только наметим пути для его построения.

```

struct Line {
    double a, b, d; // коэффициенты уравнения, a^2+b^2=1
    Line() { s = b = d = 0; } // неопределенная линия!
    Line(Vector p1, Vector p2); // линия, проходящая через две данные точки
    // другой альтернативный вариант - базовая точка и направление
    Line (const Line &s); // конструктор копирования

    Vector Direction(); // направляющий вектор
    // и т.п. по необходимости
};
// теперь некоторые операции

bool operator||(Line s1, Line s2); // s1||s2 прямые параллельны? взяли знак || :)
bool operator<<(Vector p, Line s2); // p<<s2 точка лежит на прямой? взяли знак <<

Vector operator&(Line s1, Line s2); // p = s1&s2; точка как пересечение прямых
    // но как быть, если прямые не пересекаются ?
    // чему будет тогда равно p ???
double operator%(Line s1, Vector p); // s1%p - расстояние от точки до прямой

```

Здесь функции внутри структуры только объявлены. Их определение может оказаться нетривиальным, и тогда его следует выносить из описания объекта. В таком случае перед именем функции ставится контекст объекта (класса), т.е. имя типа и оператор `::`.

```
Line::Line (const Line &s) {
    a = s.a; b = s.b; c = s.c;
}
Vector Line::Direction() {
    return Vector(-b, a);
}
```

И как заключительный пример приведем фрагмент кода, который мог бы проверять пересекаются ли два отрезка с концами p_1, p_2 и q_1, q_2 .

```
bool HaveIntersection (Vector p1, Vector p2, Vector q1, Vector q2) {
    Line line1(p1, p2);
    Line line2(q1, q2);
    double d1 = line1 % q1;
    double d2 = line1 % q2;
    if (d1*d2 > 0) return false; // q1, q2 по одну сторону от line1
    d1 = line2 % p1;
    d2 = line2 % p2;
    if (d1*d2 > 0) return false; // p1, p2 по одну сторону от line2
    // здесь обе пары точек лежат по разные стороны от соответствующих линий
    // т.е. отрезки должны пересекаться
    return true; // но это неверно, см. ниже
}
```

Приведенный выше код на самом деле не совсем корректен. Мы не рассмотрели случаи, когда точки лежат на соответствующих линиях (например, $d_1 = 0$) или “почти лежат” с указанной точностью EPS. Более правильно было бы писать

```
if (d1*d2 > 0 && fabs(d1) >= EPS && fabs(d2) >= EPS) return false;
```

И дальше разбираться со случаями, когда расстояние точек до прямых меньше EPS. То есть надо исключить случаи, когда точки близки к прямым, но отрезки все же не пересекаются т.е. точка не попадает в EPS окрестность отрезка. Запишем это в виде функции расстояния от точки до отрезка

```
double DistToSegment(Vector pt, Vector segpt1, Vector segpt2) {
    Line line(segpt1, segpt2);
    Vector v0(segpt2 - segpt1); // вектор отрезка
    Vector v1(segpt1 - pt); // векторы из точки в концы отрезка
    Vector v2(segpt2 - pt);
    double sc1 = v1*v0; // скалярные произведения
    double sc2 = v2*v0;
    double dist;
    if (sc1 > 0) { // pt "левее" точки segpt1
        dist = v1.Length();
    } else if (sc2 > 0) { // pt "правее" segpt2
        dist = v2.Length();
    } else { // точка проектируется на отрезок
        dist = fabs(line % pt);
    }
    return dist;
}
```

Теперь можно исключить случаи попадания точек на отрезки при проверке пересечения отрезков. Выпишем скорректированную функцию этой проверки.

```
#define EPS 1e-12

bool DistToSegment(Vector pt, Vector segpt1, Vector segpt2) { ..... }

bool HaveIntersection (Vector p1, Vector p2, Vector q1, Vector q2) {
    // проверим сначала попадание точек на соответствующие отрезки
    // т.е. заведомо есть пересечение
    if (DistToSegment(p1, q1, q2) < EPS) return true;
    if (DistToSegment(p2, q1, q2) < EPS) return true;
    if (DistToSegment(q1, p1, p2) < EPS) return true;
    if (DistToSegment(q2, p1, p2) < EPS) return true;

    // теперь точки заведомо отстоят от отрезков более EPS
    // и можно применить логику проверки положения с разных сторон
    Line line1(p1, p2);
    Line line1(q1, q2);
    double d1 = line1 % q1;
    double d2 = line1 % q2;
    if (d1*d2 > 0) return false; // q1, q2 по одну сторону от line1
    d1 = line2 % p1;
    d2 = line2 % p2;
    if (d1*d2 > 0) return false; // p1, p2 по одну сторону от line2
    // здесь обе пары точек лежат по разные стороны от соответствующих линий
    // т.е. отрезки должны пересекаться
    // (попадание точек на отрезки мы уже обработали)
    return true;
}
```

Мораль. Написание корректного кода здесь достаточно кропотливое занятие. Возможно, код придется перекраивать под различные найденные частные случаи. Но при подготовленной базе объектов и операций этот код просто отражает естественные геометрические отношения.